

小红书

# 搜索决策体验改版

AI辅助设计

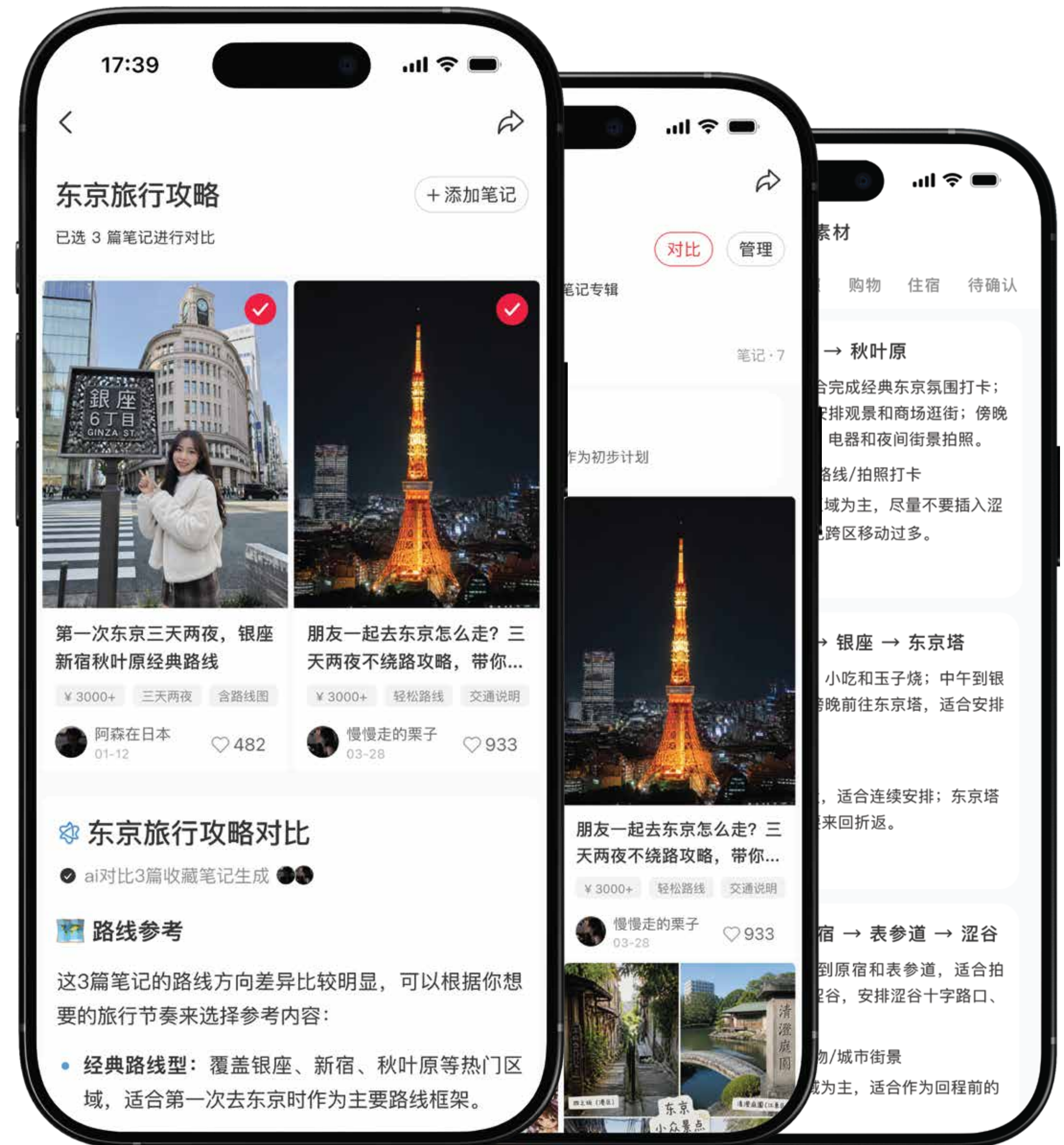
搜索体验

信息筛选

决策优化

本项目以小红书搜索场景为基础，聚焦用户在查找旅游攻略、消费经验等生活决策内容时，面临的信息过载、筛选维度不足、笔记之间难比较以及收藏后难整理等问题。围绕搜索结果页这一核心链路，我提出了一套兼顾内容浏览与决策效率的搜索体验改版方案，帮助用户从“刷笔记”更高效地过渡到“做计划”。

在项目中，我以AI辅助完成从用户反馈归纳、搜索任务拆解、竞品分析与机会点发散，到信息架构梳理、页面框架设计和高保真界面输出的完整流程。项目重点产出搜索结果页、场景化筛选器、笔记对比与收藏整理等关键界面，并通过统一的视觉语言与交互逻辑，提升内容平台中信息筛选、内容比较与后续复用的整体效率。



# 从内容浏览 到生活决策

## 小红书搜索正在承担更多“做决定”前的信息筛选任务

小红书已经成为用户查找生活经验、消费建议和旅游攻略的重要入口。用户在搜索“某地旅游攻略”这类任务时，关注点不再停留于图片和标题本身，还会进一步判断预算是否合适、路线是否顺路、内容是否足够新、是否包含交通说明和避坑信息。

因此，搜索结果页需要在保持内容浏览体验的基础上，提供更清晰的筛选、比较和整理能力。本项目以“东京三日游攻略”搜索任务为代表，进一步分析旅游攻略类搜索中的筛选、比较与整理问题。

当搜索任务从“找灵感”进入“做计划”时，用户需要的不只是更多笔记，**还需要更清晰的筛选、比较和整理方式。**

### 搜索已成为高频入口

月活用户存在搜索行为，搜索已经成为小红书的重要使用入口。



高频行为

搜索入口

### 用户搜索更偏主动决策

88%

搜索行为由用户主动发起

90%

消费决策被搜索内容影响

主动搜索

决策影响

意图明确

### 攻略类搜索需要结构化信息

在旅游攻略搜索中，用户往往需要从大量笔记中快速提取可执行信息，而不仅仅是浏览内容本身。



预算判断



路线规划



交通说明



预约信息



避坑提示

# 搜索任务拆解

用户搜索「东京三日游攻略」时，  
需要完成的不只是内容浏览，  
而是一组连续判断

用户表面上是在浏览笔记，实际是在从大量内容中筛选出一套适合自己的旅行计划。这个过程包含关键词输入、结果筛选、笔记阅读、多篇比较和收藏整理等多个环节。

每个环节中，用户都需要判断内容是否适合自己的时间、预算、旅行偏好和执行条件。当搜索结果页无法提前呈现这些关键信息时，用户只能通过反复打开、阅读、比较和收藏多篇笔记来完成判断。

## 关键发现

当搜索结果无法提前呈现决策信息时，  
用户只能通过**反复打开、比较和收藏多篇笔记**来完成判断。

## 用户搜索路径

- 1 输入关键词**  
输入「东京三日游攻略」，  
开始寻找可参考内容。
- 2 浏览搜索结果**  
通过封面、标题和互动量  
初步判断哪些笔记值得打开。
- 3 打开多篇笔记**  
查看路线、预算、交通、餐厅、  
预约和避坑信息。
- 4 反复比较内容**  
在不同攻略之间来回切换，  
判断哪一篇更适合自己。
- 5 收藏并整理**  
收藏多篇笔记后，  
再自行归类并形成计划。

## 关键判断与阻碍点

- |                                                                                               |                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <br>浏览结果   | <b>这篇是否值得打开？</b><br>结果页信息有限，难以快速判断内容是否相关         |
| <br>打开笔记   | <b>信息是否完整、可信、适合我？</b><br>预算、路线、交通等信息分散在正文、图片和评论中 |
| <br>多篇比较  | <b>哪篇预算、路线、节奏更合适？</b><br>缺少横向对比能力，只能反复切换多篇内容     |
| <br>再次确认 | <b>是否包含预约、避坑和交通细节？</b><br>关键细节需要在多篇内容中拼凑         |
| <br>收藏整理 | <b>收藏后能否快速复用？</b><br>收藏后内容杂乱，难以形成可执行计划           |

# 现状功能边界分析

已有AI总结与场景标签,但决策仍缺少可比较、可沉淀的信息结构

## 1 AI总结层

提前生成攻略概览,帮助用户快速理解搜索主题。

## 2 场景标签层

通过天数、人群、路线等标签缩小内容范围。

## 3 笔记流层

继续承接UGC内容浏览,保留真实经验感。



# 当前页面的能力与边界

现有搜索页已覆盖“概览”和“初筛”,但比较、整理与计划沉淀仍未形成闭环。

## 01 AI总结层

### 已覆盖

快速生成攻略概览,帮助用户建立初步认知,减少进入笔记前的理解成本。

### 仍不足

AI总结以自然语言为主,预算、路线密度、交通方式、预约、避坑等关键信息未结构化呈现。

## 02 场景标签层

### 已覆盖

通过天数、人群、路线方向等标签,帮助用户快速缩小搜索范围,降低初筛成本。

### 仍不足

标签维度较浅且固定,无法支撑预算、出行方式、时间安排、兴趣主题等更深层条件。

## 03 笔记流层

### 已覆盖

保留UGC内容真实经验感,通过图文或视频内容激发兴趣,满足浏览与种草需求。

### 仍不足

多篇笔记之间缺少统一的信息结构,收藏后缺少整理与计划转化机制,内容容易沉淀复用。

# 竞品与模式分析

在内容真实感与决策结构化之间,寻找小红书可借鉴的产品模式

小红书的改版方向不是转向工具型旅行产品,而是在保留UGC真实经验感的基础上,补足结构化判断、横向比较与收藏后计划转化能力。

## 相邻产品能力图谱

观察相邻产品在内容呈现、结构化判断与计划转化上的能力位置



## 可借鉴模式

从相邻产品中提炼可迁移的结构化能力

### 01 结构化决策字段

参考产品:大众点评

可借鉴模式:前置人均、评分、距离、标签等稳定字段。

转化方向:在结果卡片中补充预算、天数、适合人群和更新时间。

### 02 场景化筛选条件

参考产品:大众点评/携程

可借鉴模式:筛选条件围绕任务展开,而非仅提供通用排序。

转化方向:按天数、预算、人群、风格和发布时间筛选攻略。

### 03 路线与地点组织

参考产品:高德地图

可借鉴模式:将地点、区域、距离和交通方式连接成行动路径。

转化方向:提取景点区域、路线顺序和交通方式帮助用户判断。

### 04 收藏到计划转化

参考产品:携程

可借鉴模式:将碎片化信息沉淀为行程、清单和待确认事项。

转化方向:收藏后归类路线、餐厅、住宿、交通与待确认内容。

# 关键问题与设计机会

将搜索决策链路中的核心阻碍, 转化为可落地的功能方向

前期分析显示, 用户在小红书完成生活决策类搜索时, 主要阻碍集中在打开前判断、筛选深度、多篇比较和收藏复用四个环节。

把用户原本需要手动提取、反复比较和二次整理的信息, 前置为**可判断、可比较、可复用的搜索决策结构。**



本次改版核心

## Problems

影响搜索决策效率的  
核心阻碍

### 打开前难判断

用户仍需要打开笔记后, 才能判断内容是否适合自己的预算、路线和出行条件。

### 筛选维度不够深

当前标签可以缩小搜索范围, 但难以覆盖预算、人群、旅行节奏和风格等深层条件。

### 多篇笔记难比较

预算、路线、交通、预约和避坑信息分散在不同笔记中, 用户需要手动横向比较。

### 收藏后难复用

收藏后内容仍停留在暂存状态, 用户形成计划时需要重新翻找、归类和整理。

## Solutions

对应的设计机会与  
功能方向

### 决策型结果卡片

结果卡片中前置预算、天数、适合人群、主要区域、更新时间和信息完整度, 帮助用户在打开前完成初步判断。

### 场景化筛选器

根据“东京三日游攻略”为例的这类任务, 动态展示天数、预算、人群、风格、发布时间等筛选条件。

### 笔记对比页

将多篇笔记的预算、路线、交通、预约、避坑、更新时间等信息放在同一视图中对比。

### 收藏整理页

自动识别收藏内容中的路线、餐厅、住宿、交通、购物和待确认事项, 帮助用户将收藏内容沉淀为计划素材。



1. 搜索结果页默认态



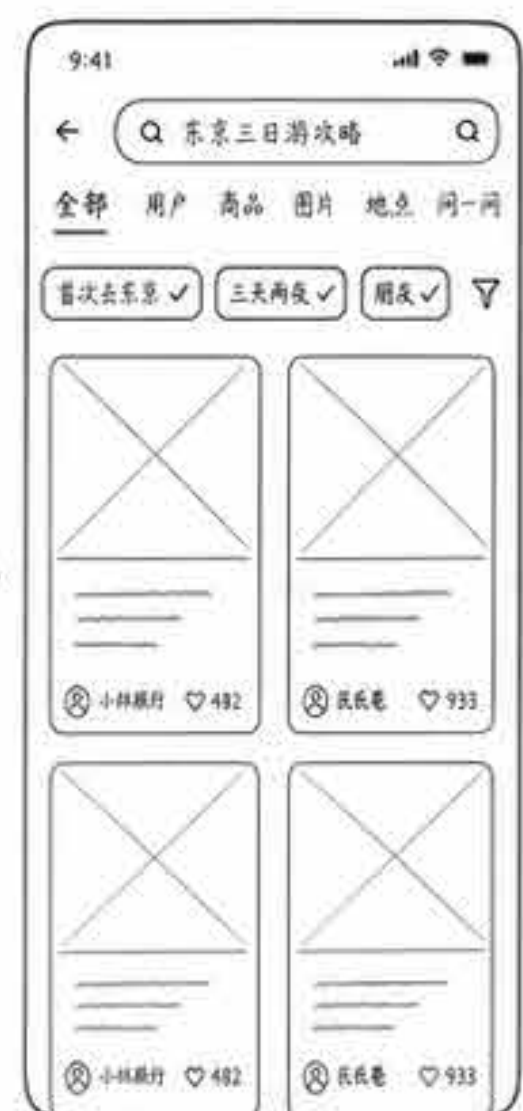
2. 搜索结果页下滑态



3. 筛选器默认态



4. 筛选器选择态



5. 筛选后搜索结果页



6. 专辑详情页



7. 保存后专辑详情页



8. 对比笔记未选择态



9. 对比笔记选择态



10. 笔记对比页默认态



11. 笔记对比页确认态



12. 计划素材选择页默认态



13. 计划素材选择页选择态



14. 计划素材详情页



# 搜索结果页

通过轻量判断字段、任务化筛选与收藏引导，降低笔记搜索中的决策成本

本次改版保留小红书原有搜索框、AI总结和瀑布流内容等结构，只在结果浏览阶段加入三项轻量增强

## 01 轻量判断字段

在瀑布流卡片中加入高关联字段，让用户在打开笔记前就能判断内容是否适合自己，减少点开后才发现不匹配的无效浏览。

## 02 任务化筛选入口

筛选器根据搜索任务组织条件，优先提供与决策相关的选项，帮助用户更快排除不适合的笔记内容。

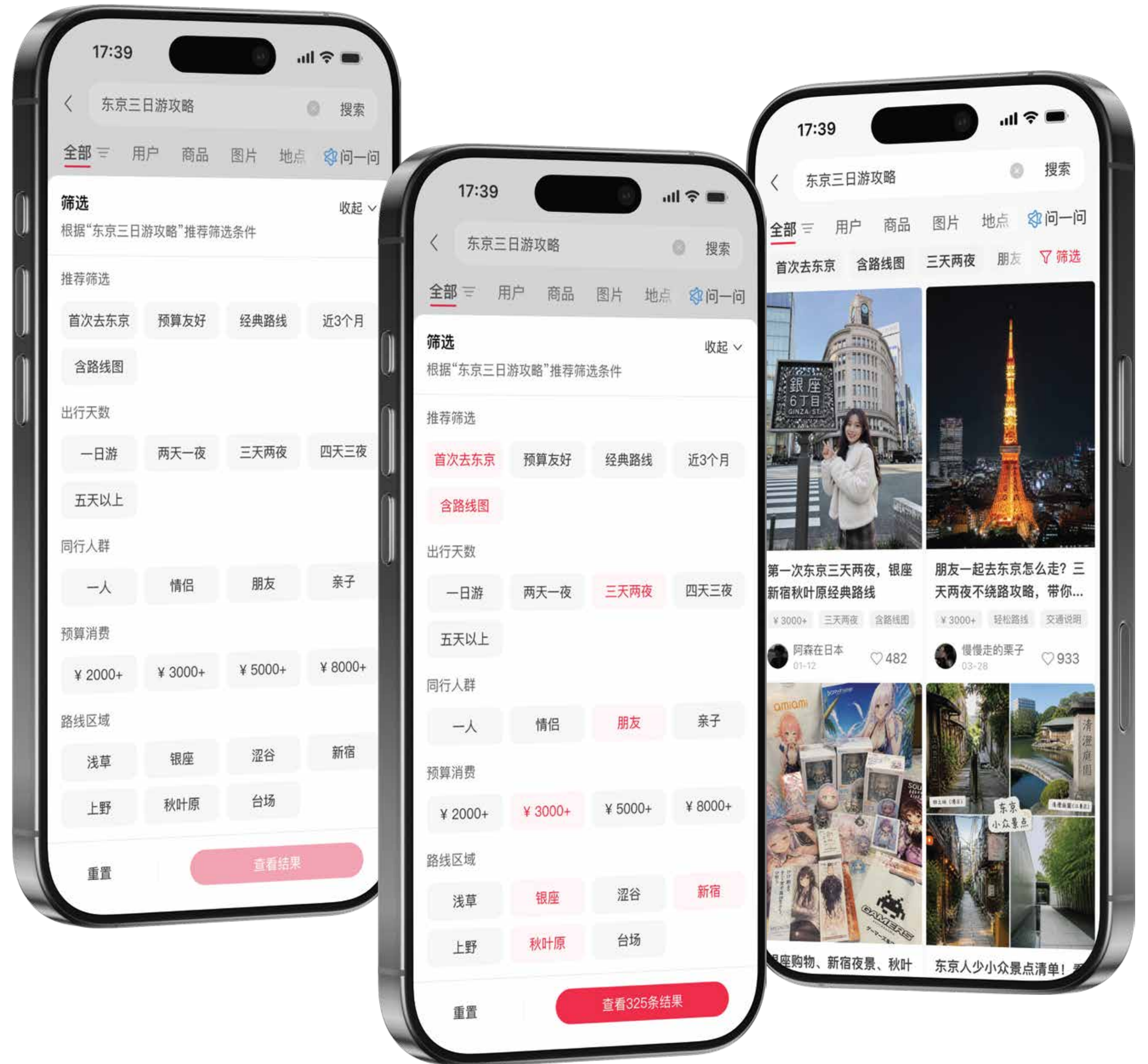
## 03 收藏夹引导

浏览多篇笔记后，通过底部轻提示引导进入收藏夹，将搜索中的候选内容带入后续比较与整理流程。

# 场景化筛选器

根据搜索任务组织筛选条件, 帮助用户快速缩小内容范围

现有搜索筛选更偏通用排序, 难以覆盖生活决策任务中的关键判断条件。本次改版将筛选器调整为围绕搜索内容动态生成的任务化结构, 优先提供与搜索内容高度相关的条件, 帮助用户更快排除不适合的笔记内容。







# 计划素材整理与复用

通过用户选项保留信息, 将AI整理结果保存回专辑, 形成可再次查看的计划素材

AI总结完成后, 继续通过预算、行程节奏、同行场景、保留内容和待确认信息几个问题, 让用户明确需求。完成选择后, AI会将与此次对比笔记中相关的路线、餐厅、交通、拍照、购物、住宿和待确认信息整理成计划素材, 并保存回原来的「东京旅行攻略」专辑中。保存后的专辑新增计划素材入口, 用户可以再次进入查看分类内容和来源信息, 使收藏内容从临时保存转化为后续做计划时可以继续使用的素材。



# AI workflow

## 从调研归纳到UI精修, 建立可控的AI辅助设计流程

1

### 调研归纳与问题提炼

ChatGPT

将公开资料、用户反馈、任务观察和竞品信息输入ChatGPT, 归纳生活决策类搜索中的核心问题, 包括打开前判断不足、筛选条件不贴合任务、多篇笔记难比较和收藏内容难复用, 并转化为后续设计机会。

2

### 方案推导与功能边界控制

ChatGPT

基于四个设计机会, 推导搜索结果页、场景化筛选器、专辑内对比、AI总结、偏好选择和计划素材沉淀的完整链路。这个阶段重点控制方案边界, 确保功能嵌入小红书原有搜索、收藏、问一问和专辑场景。

3

### Markdown需求文档沉淀

Codex

在进入UI生成前, 通过多轮对话将项目目标、页面流程、功能边界、组件规则、文案语气和视觉约束整理为Markdown需求文档, 作为后续生成、重构和精修的统一基准, 减少上下文压缩造成的需求偏移。

4

### 小红书设计规范反推

Codex×Figma

由于无法获取小红书官方设计规范, 我先通过调用Figma MCP在Codex中输入一段特殊的Prompt将小红书现有页面截图重构为可编辑内容, 再基于这些页面整理字体层级、间距、圆角、颜色、卡片、标签样式等常用组件库。

5

### Image2 UI初稿生成

ChatGPT Image2

在需求文档和基础设计规范明确后, 使用ChatGPT Image2模型根据页面目标、小红书截图和视觉约束生成多个UI初稿, 用于快速探索界面布局、信息层级和页面氛围, 并筛选出适合继续重构的方向。

6

### Codex页面结构重构

Codex×Figma

将Image2模型生成的UI初稿作为视觉参考, 通过Codex调用Figma MCP在Figma中重构为可编辑页面, 并将字体、间距、圆角、颜色、卡片层级和组件状态替换为前期反推出的小红书设计规范。

7

### Figma手动调整与组件整理

Codex×Figma

最后在Figma中手动统一调整信息层级、版面节奏、组件间距和视觉细节, 并让Codex辅助整理此次改版中的搜索结果卡片、决策标签、筛选按钮、AI回答卡片、偏好选择按钮和计划素材卡片等组件, 方便在后续迭代中复用。

# 项目总结与反思

## 阶段性成果

### 建立搜索决策闭环

围绕“东京三日游攻略”这一代表任务,方案串联了搜索结果判断、场景化筛选、收藏专辑对比、AI总结、偏好确认和计划素材沉淀,形成从内容发现到计划复用的完整路径。

### 优化搜索结果判断效率

在搜索结果页中前置预算、天数、路线类型等轻量判断字段,并通过任务化筛选入口帮助用户缩小结果范围,减少用户反复打开多篇笔记后才发现不适合自己的情况。

### 明确AI的辅助边界

AI在方案中主要承担差异总结、信息整理、来源标注和待确认提示的作用,用户通过偏好选择继续保留判断权,避免将UGC内容直接转化为绝对确定的旅行方案。

### 完善AI辅助设计流程

项目过程中完成了从调研归纳、方案推导、Markdown需求文档整理、设计规范反推、Image2初稿生成、Codex页面重构到Figma精修的完整AI辅助设计流程。

## 项目反思

### 对比功能入口较深

当前对比功能放在「收藏 > 专辑」场景中,逻辑上能承接收藏后的整理需求,但入口层级偏深,用户可能较难主动发现。后续可以考虑在合适位置增加轻量入口提示。

### 与问一问存在能力重合

对比功能基于小红书现有AI能力延展,因此和「问一问」在信息总结能力上存在重合。当前方案的优势在于用户可以主动选择对比范围,减少无效信息和垃圾数据干扰。

### 缺少真实数据验证

由于项目尚未上线,目前无法获得点击率、使用率、保存率和留存等真实数据。后续需要通过小样本可用性测试或灰度实验,验证用户的具体体验感受,拿到数据化信息。

### Image2初稿生成不稳定

在AI工作流中,Image2生图仍存在一定随机性,同样需求可能生成不同质量的界面,导致筛选和返工成本增加。后续需要进一步细化控制Prompt,降低生成偏移。